

# Introduction

Openness is an enduring urban ideal. The open city has long been associated with difference, freedom, creativity, and collaboration, as “a city that is life affirming, that reaches out to others who are not necessarily like us, and that acknowledges our common humanity and the pleasures of life lived among multipli/cities” (Friedmann 2002). From data points to migration patterns, “open” vocabularies are often employed in social movements and across urban planning efforts to express a range of democratic principles in pursuit of social justice in the city.

Despite associations with inclusivity, transparency, and diversity, the “open city” may also be entangled in the logics of authority, expertise, control, exclusion, and denial. “Openness” - as an ideological compass, a practical toolkit, and a critical lens - deserves both scrutiny and imagination.

A play on the typical “open call,” this year’s Critical Planning editorial committee invited contributions that engaged directly with the theme of openness in contemporary urban research, theory, and practice. We sought articles and multimedia pieces that examined openness in planning theory and urban imaginaries; in planning research and practice; and in material spaces, processes, and communities.

Embracing all the potentiality and pitfalls of this theme, the editorial committee also interrogated how the journal’s own administrative structure and operations might themselves become more open. From the call for submissions to the review process to publication, we considered how Critical Planning could amplify voices and perspectives underrepresented in conventional urban planning discourse. Building on the journal’s history of student-led creative inquiry, we endeavored to attract and publish contributions in a range of formats and to offer support and guidance to emerging scholars, activists, and artists.

These efforts come to life in volume 27, which contains articles, commentaries, poems, photo essays, and other artistic outputs from a diverse set of contributors, who together explore a great breadth of themes.

La apertura es un ideal urbano perdurable. La ciudad abierta se asocia desde hace tiempo con la diferencia, la libertad, la creatividad y la colaboración, como “una ciudad que afirma la vida, que tiende la mano a otros que no son necesariamente como nosotros, y que reconoce nuestra humanidad común y los placeres de la vida vivida entre multiplicidades/multiplicidades” (Friedmann 2002). Desde puntos de datos a patrones migratorios, los vocabularios “abiertos” se emplean a menudo en los movimientos sociales y en los esfuerzos de planificación urbana para expresar una serie de principios democráticos en pos de la justicia social en la ciudad.

A pesar de asociarse con la inclusión, la transparencia y la diversidad, la “ciudad abierta” también puede estar enredada en la lógica de la autoridad, la experiencia, el control, la exclusión y la negación. La “apertura” –como brújula ideológica, herramienta práctica y lente crítica– merece ser analizada e imaginada.

En un juego con la típica “convocatoria abierta”, el comité editorial de Critical Planning de este año invitó a contribuciones que abordaran directamente el tema de la apertura en la investigación, la teoría y la práctica urbanas contemporáneas. Buscamos artículos y piezas multimedia que examinaran la apertura en la teoría de la planificación y los imaginarios urbanos; en la planificación de la investigación y la práctica; y en espacios materiales, procesos y comunidades.

Aceptando todas las potencialidades y riesgos de este tema, el comité editorial también se preguntó cómo la propia estructura administrativa y las operaciones de la revista podrían volverse más abiertas. Desde la convocatoria de presentaciones hasta el proceso de revisión y la publicación, consideramos cómo la Planificación Crítica podría amplificar voces y perspectivas subrepresentadas en el discurso de planificación urbana convencional. Basándonos en la historia de la revista en materia de investigación creativa dirigida por estudiantes, nos esforzamos por atraer y publicar contribuciones en una variedad de formatos y ofrecer apoyo y orientación a académicos, activistas y artistas emergentes.

Estos esfuerzos cobran vida en el volumen 27, que contiene artículos, comentarios, poemas, ensayos fotográficos y otras producciones artísticas de un conjunto diverso de colaboradores, que juntos exploran una gran variedad de temas.

Some contributions engage with openness as an **ideal**, and also question the term’s conceptual integrity and reliability. [Marko Icev](#) engages with theories of open space and enjoyment to discuss a model for collaborative planning and reconstruction in Skopje, after the infamous 1963 earthquake. Weaving together theoretical perspectives from David Harvey and Walter Benjamin, [Jiaying Chen](#) explores the twinned concepts of opacity and porosity as they coexist in rural-urban relations in Shenzhen, China, tracing how flows of cultures and people resist the rigidity of modernization and industrialization. [Río Oxas](#)’ poem also wrestles with the polarity, misappropriation, and at times, lack of meaning, of the word ‘open,’ ultimately reclaiming an openness centered on natural and human liberation.

Openness is also interpreted as a **condition** in the material spaces of the city, however liminal or temporary. [Shine Ling](#)’s piece on Pershing Square traces the history and transformation of one of Los Angeles’ most famous, albeit contentious, open spaces. Here, 150 years of struggles to define and design this significant downtown plaza illustrate the enduring power of public open space to capture the civic imagination. Just north of Downtown Los Angeles, [Leo Blain](#)’s photo essay beautifully illustrates an ongoing struggle over the disputed future of open space carved into a grassy hillside in Eagle Rock. A watercolor from [Adam Chamy](#) evokes openness in colorful notes that reflect material spaces imbued with social relations; layered views in primary colors capture the public plazas, diverse cultures, and cool breezes that define Washington DC.

Openness is discussed in some contributions as a **practice**, with processual and material dimensions. [Emmanuel Proussaloglou](#) considers how openness to infill housing in the state might shape more just cities and more sustainable practice in the design and building professions by evaluating the impact of California’s Assembly Bill 2299, which set the stage for the proliferation of accessory dwelling units (or ADUs) throughout the state, on supporting innovation amongst emerging architects, designers, and contractors. Exploring other California legislation, [Melody Ng](#)’s piece carries implications for practitioners and researchers designing food systems. She illustrates how California’s Urban Agriculture Incentive Zones have failed to truly open up urban land for equitable food production and land management by local communities, and suggests some pathways towards true land equity. [Gustavo Alberto Garcia Vaca](#)’s computer generated art works engage with Detroit techno to imagine a more open future, outside of state control, in which shared pasts and presents may be inscribed in space.

Algunas contribuciones abordan la apertura como un **ideal**, y también cuestionan la integridad conceptual y la fiabilidad del término. [Marko Icev](#) aborda las teorías del espacio abierto y el disfrute para analizar un modelo de planificación y reconstrucción colaborativas en Skopje, tras el tristemente famoso terremoto de 1963. Entrelazando perspectivas teóricas de David Harvey y Walter Benjamin, [Jiaying Chen](#) explora los conceptos hermanados de opacidad y porosidad en su coexistencia en las relaciones entre el campo y la ciudad de Shenzhen (China), rastreando cómo los flujos de culturas y personas resisten la rigidez de la modernización y la industrialización. El poema de [Río Oxas](#) también lucha con la polaridad, la apropiación indebida y, a veces, la falta de significado de la palabra “abierto”, reclamando en última instancia una apertura centrada en la liberación natural y humana.

La apertura también se interpreta como una **condición** de los espacios materiales de la ciudad, por muy liminales o temporales que sean. El artículo de [Shine Ling](#) sobre Pershing Square recorre la historia y la transformación de uno de los espacios abiertos más famosos, aunque polémicos, de Los Angeles. Aquí, 150 años de luchas por definir y diseñar esta importante plaza del centro ilustran el perdurable poder de los espacios abiertos públicos para captar la imaginación cívica. Justo al norte del centro de Los Ángeles, el reportaje fotográfico de [Leo Blain](#) ilustra maravillosamente una lucha en curso sobre el disputado futuro de un espacio abierto excavado en una ladera cubierta de hierba en Eagle Rock. Una acuarela de [Adam Chamy](#) evoca la apertura con notas de color que reflejan espacios materiales impregnados de relación social; vistas en capas de colores primarios captan las plazas públicas, las diversas culturas y las frescas brisas que definen Washington DC.

En algunas contribuciones se aborda la apertura como **práctica**, con dimensiones procesuales y materiales. [Emmanuel Proussaloglou](#) estudia cómo la apertura a la vivienda de relleno en el estado puede dar forma a ciudades más justas y a una práctica más sostenible en las profesiones del diseño y la construcción, evaluando el impacto de la Ley 2299 de la Asamblea de California, que sentó las bases para la proliferación de unidades de vivienda accesorias (o ADU) en todo el estado, en el apoyo a la innovación entre arquitectos, diseñadores y contratistas emergentes. El artículo de [Melody Ng](#), que analiza otras leyes californianas, tiene implicaciones para los profesionales e investigadores que diseñan sistemas alimentarios. Ilustra cómo las Zonas de Incentivo a la Agricultura Urbana de California han fracasado a la hora de abrir realmente el suelo urbano a la producción equitativa de alimentos y a la gestión del suelo por parte de las comunidades

In welcoming engagement with openness and urbanity, this volume of Critical Planning presents works that are both aspirational and critical. The impressions of the open city presented here suggest a range of possibilities to guide collective planning thought and action: *open mindedness, open heartedness, open endedness. Open space, open borders, open data. Open access, open dialogue, open book.*

Your Managing Editors,  
Claire Nelischer and Andrés F. Ramirez

locales, y sugiere algunas vías hacia una verdadera equidad del suelo. Las obras de arte generadas por ordenador de [Gustavo Alberto García Vaca](#) se basan en la tecnología de Detroit para imaginar un futuro más abierto, fuera del control estatal, en el que los pasados y presentes compartidos puedan inscribirse en el espacio.

En su compromiso con la apertura y la urbanidad, este volumen de Critical Planning presenta trabajos que son a la vez aspiracionales y críticos. Las impresiones de la ciudad abierta que aquí se presentan sugieren una serie de limitaciones y posibilidades para orientar el pensamiento y la acción colectivos en materia de planificación: *mentalidad abierta, corazón abierto, final abierto. Espacio abierto, fronteras abiertas, datos abiertos. Acceso abierto, diálogo abierto, libro abierto.*

Sus Directores de publicación/editores jefe,  
Claire Nelischer y Andrés F. Ramirez

## References

Friedmann, John. 2002. "City of Fear or Open City?" *Journal of the American Planning Association* 68 (3): 237–43.  
<https://doi.org/10.1080/01944360208976270>.