

El Ecuador retrocediendo a 1492 con el Decreto 883

Luz María de la Torre Amaguana
University of California, Los Ángeles

No se puede matar la verdad, ni dejar ciega a la justicia, menos callar al pueblo, porque si no habla, no escribe, no pinta, no borda, no teje las palabras, los volverán cómplices de una mentira, de una traición, de una ilegalidad. . . .
“*Ama llulla, ama shuwa, ama killa,¹ ama shitak, ama wañuchik*. No a la mentira, no al latrocinio, no dejar de hacer lo que un@ promete, no desperdiciar, no matar”.
(CorreodelSur; Morales 16)

¿HAN TRAMADO LOS CRIOLLOS MODERNOS UN OCTUBRE DE 1492 EN LATINOAMÉRICA?

Bajo el pretexto del Descubrimiento del Nuevo Mundo, con la imposición de la civilización europea y la religión católica, se ha cometido uno de los mayores holocaustos en este continente de más de 5,000 años de historia habitado por poblaciones originarias. Pero, mientras los pueblos y nacionalidades indígenas se mantienen en resistencia hace 527 años, el mundo criollo no solo celebra dicha carnicería humana a cada 12 de octubre, sino que, bajo el mando de los capataces de sus gobiernos títeres, en contubernio con las élites hegemónicas, propone nuevos giros para repetir los exterminios de 1492.

Así, durante el mes de octubre de 2019 las clases populares de varios países latinoamericanos como Colombia, Ecuador, Chile y Bolivia sufrieron días nefastos al recordar el genocidio histórico que ha vivido el continente de Abya-Yala², con el que se evidenció un modo voraz de arrebatar derechos, de violar principios y hasta de arremeter contra la vida misma. Tanto fue el sisma que Yoani Sánchez llegó a decir que en Latinoamérica se dio un “octubre ardiente”. La diferencia era que esta vez no habían sido los volcanes ni los terremotos los causantes de dichas convulsiones, sino los estallidos sociales

que habían llenado las calles y las primeras planas de los periódicos. De hecho, el sisma social que inundó las calles de Quito fue una respuesta popular al decreto 883, promulgado por el gobierno ecuatoriano de Lenin Moreno y que “eliminaba el subsidio a la gasolina extra y el diésel” (ElComercio). De modo que el gobierno ecuatoriano había tocado lo más sensible de la población humilde: su cotidianidad se vio aplastada por un paquetazo económico al que no estaba acostumbrado a vivir desde hacía una década, porque antes se aplicaba otro concepto de ciudadanía (teleSURtv, “Lo mejor”).

Por ello, la respuesta popular ante el sometimiento al Fondo Monetario Internacional fue una lucha que se desplegó a nivel nacional e internacional en *minka* (trabajo colectivo). Y no era para menos, baste mirar al pasado para darse cuenta de los desastres que el FMI ha provocado en el planeta. Son por demás conocidos los programas de ajuste estructural de la economía que necesariamente conllevan una reducción del déficit fiscal, eliminación de subsidios, devaluación de la moneda en los países que aún tienen soberanía monetaria, disminución o eliminación prácticamente total del gasto público, lo que perjudica de forma directa el sector social, la educación, salud, infraestructuras y situación laboral de muchos, con despidos masivos de trabajadores del sector público, etc. (Stiglitz; BBC; Ramírez).

Son muchas las anécdotas que quedarán grabadas en el imaginario colectivo como registro de luchas en la era cibernética. Pudimos acompañar las protestas del pueblo ecuatoriano desde todos los rincones del planeta a través de redes sociales alternativas y radios transmitidas en lenguas indígenas. Recibíamos video llamadas y mensajes de familiares, amig@s, con noticias tristes de caídos, solicitudes de consejos para crear consignas durante el paro y de ayudas para movilizarse en las marchas, entre otras muchas. Nuestros consejos siempre abogaron por la paz y por el diálogo franco y sincero, ya que desde hacía mucho tiempo el gobierno había dejado de lado estos conceptos de lealtad y de hablar con la verdad a sus conciudadanos, el pueblo ecuatoriano. Podemos considerar que estas movilizaciones fueron producto de la completa inconformidad sobre la manera de gobernar en general y específicamente con la firma de estos acuerdos. El pueblo ecuatoriano quedó fuera de la toma de decisiones y, sin embargo, sería el más afectado por las desastrosas consecuencias económicas provocadas por dicho decreto. Es así como el gobierno ecuatoriano ha tenido su actuar silencioso y macabro que siempre ha dejado dudas y sospechas

en el pueblo, porque esas actitudes solo demuestran trafasías que benefician únicamente a sectores poderosos de la élite, quienes, como siempre, salen ganando (Revolución_RC5).

En la actualidad, van saliendo a la luz pública análisis que hablan de acciones que el gobierno llevó a cabo con total reserva como la venta de uno de los activos más importantes del Ecuador, el Banco del Pacífico (PrimeraPlanaECU, “Comentario”). Tampoco dejaron de actuar con trapacerías en plena pandemia del COVID-19: mientras la gente moría sin piedad, la prioridad del gobierno fue pagar la deuda a financieras prestamistas. En este sentido, aunque el FMI y el Banco Mundial hayan permitido que los acreedores bilaterales de los países más pobres “congelen el reembolso de deudas” para combatir primordialmente la pandemia del coronavirus (Jairala, “Andrés Chiriboga”; Jairala, “Andrés Arauz”; teleSURtv, “EnClave Política”), el gobierno ecuatoriano optó por pagar una deuda inhumana (DW, “FMI y Banco Mundial”), dejando como saldo una cifra inexplicable de muertes (AhílesVa). Ello posicionó al Ecuador como el “peor país en el manejo de la pandemia, y el ejemplo de todo lo que no se debe hacer” (ElUniverso, “Nayib Bukele”).

De modo que la masacre de octubre 2019 fue un triste preámbulo de la pandemia: dejó un saldo doloroso, irresponsable e irreparable de 8 personas fallecidas, 1.340 personas heridas (PrimeraPlanaECU, “Jhajaira Urresta”) y 1.192 personas detenidas (infobae; @DefensoriaEc). Pero el presidente, a través de su Ministra de Gobierno, intentó desestimar las observaciones que hizo la Comisión Interamericana de Derechos Humanos-CIDH en su visita al Ecuador, tildándolas de sesgadas (OEA). Sin duda, el gobierno buscaba posicionar una narrativa que desmintiera la violencia con que intervinieron las fuerzas policiales y militares (Jairala, “Ministra Romo”; TelemazonasEcuador, “María Paula Romo”). Está claro que la agenda de Moreno y su grupo co-gobernante ha provocado una arremetida militar violenta para defender la agenda neoliberal y acatar las directrices del Fondo Monetario Internacional-FMI. Sobran evidencias de las intransigentes declaraciones del gobierno ecuatoriano. El estado de excepción mantuvo al país sumido en el caos y la violencia por once días con ingentes consecuencias. Por ello, el pueblo coreaba al unísono: “Fuera Moreno”, “Fuera Inepto”, “Fuera llullamentiroso”, “Fuera Corrupto”, “Que se vayan todos” y muchas otras consignas incisivas o frases inspiradas en cantautores que elevaban

voces de “solo le pido a Dios” o “sobreviviendo” en todo el país (MemoTv); además de la siempre presente “No queremos neoliberalismo”, expresadas por las voces de líderes jóvenes del movimiento indígena (PichinchaUniversal).

En sus esfuerzos por deslegitimar estos movimientos sociales, mayoritariamente indígenas, la élite llamó a los manifestantes de vándalos, terroristas y alteradores del orden. Tal fue el caso del gobierno local de Guayaquil, que asoció la lucha del pueblo con el caos, olvidándose de que sus mismas retóricas encierran actitudes vandálicas (ElUniverso, *Marcha*; TeleamazonasEcuador, “Jaime Nebot y Cynthia Viteri llaman a concentración por la paz”). De esa manera se instauró una política de paralización y terror (LaJornada 20). Ciertos periodistas nacionales se valieron de eufemismos para minimizar la gravedad del toque de queda, argumentando que solo se trataba de una restricción de movilizaciones (MaxTvonline). Campañas con hashtags “yotrabajaré hoy” intentaron tergiversar los verdaderos motivos del levantamiento nacional (Cuesta).

Es importante recalcar el papel que jugaron los medios de comunicación internacionales: sin miedo y trasladándose al foco de la violencia, detallaron la cronología del paro día a día, minuto a minuto, informando con celeridad sobre los sucesos ocurridos en ese octubre sangriento (teleSURtv, “Medios digitales en Ecuador destacan protestas contra reformas”; DW, “Octubre ardiente”). Así, rompían el cerco mediático mantenido por los medios de información corporativos y hegemónicos ecuatorianos que se habían acostumbrado a juzgar y dictar sentencias desde sus micrófonos y cámaras (EcuadorTV), defendiendo sus intereses privados (Télam). Obviamente, dichos medios tergiversaban o simplemente omitían noticias que reforzaban la postura del gobierno, hasta el punto que, si no fuera por algunos medios alternativos e internacionales o por los propios registros audiovisuales producidos por el pueblo, las evidencias de violaciones a los derechos humanos que se cometieron contra los y las ciudadanas habrían sido negadas y borradas. En efecto, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) *no tardó en denunciar al gobierno por crímenes de lesa humanidad o de Estado*³.

Sin duda alguna, tales eventos no se han dado súbitamente, pues la región había empezado a sufrir golpes blandos, como en Brasil, con el *impeachment* de Dilma Roussef en 2016, calentamientos de las calles y un proceso de debilitamiento institucional que configuraría

una reedición del “Plan Cóndor en Latinoamérica” (ChugoX; Ortiz et al 13-19). En efecto, hemos sido testigos de políticas genocidas en Chile, que ha sido escenario de protestas populares contra la subida de pasajes del transporte público y de una represión policial sin precedentes (Taub; Blandón). Asimismo, vimos la profundización del golpe en Brasil, con las avalanchas de noticias falsas que han ayudado a elegir Jair Bolsonaro presidente en 2018, así como el descarnado golpe de Estado cívico-militar y religioso que ha destituido al presidente boliviano Evo Morales en noviembre de 2019 (DiarioLaIzquierda). El continente ha sido asaltado por los métodos del *lawfare*, es decir, el uso abusivo de los procedimientos legales como un “medio para pulverizar al adversario” (NuestraAméricaAudiovisual; teleSURtv, “¿En qué consiste”). Ya en Ecuador, el régimen de Moreno puso fin a los diez años de la Revolución Ciudadana (2007-2017) liderada por el expresidente Rafael Correa, quien muy enfáticamente ha señalado los efectos negativos del neoliberalismo y alertado acerca de “una reedición del Plan Cóndor 2” (SoyRevoluciónCiudadana) que tendría como base el *lawfare* (teleSURtv, “Lawfare”).

LAS MOVILIZACIONES POPULARES, UN TERMÓMETRO DE LA INESTABILIDAD DEMOCRÁTICA

Conforme hemos discutido, las movilizaciones que vivió el Ecuador en octubre 2019 revelan la fragilidad estructural de esta era. A los pueblos indígenas nos corresponde trazar nuevas estrategias que ayuden a mitigar tantos problemas sociales, culturales, geopolíticos y ecológicos. Solo así podremos caminar juntos hacia la sociedad del *buen vivir*, denominado en Kichwa/Quechua como *sumak kawsay* (Álvarez 1-34; Altmann; Cubillo e Hidalgo 5-23; Bustillos, “Vivir Bien”). En este sentido es innegable que a lo largo de estos más de cinco siglos el pueblo indígena andino ha contribuido con alternativas al desarrollo con rostro humano, tal como diría Amartya Sen: “concebir la libertad individual como compromiso social” (Kliksberg 481-483; Blanco 12; Rivera 110). Del mismo modo, pensamos que tanto el estado ecuatoriano durante la década de 2007-2017, liderado por el economista Rafael Correa, como el gobierno de Evo Morales en Bolivia, lograron implementar el *sumak kawsay*. Ambos estados han pasado de ser homogeneizantes y totalizadores a ser interculturales y plurinacionales. De hecho, en Ecuador se ha reconocido una pluralidad de soberanías, entre ellas, la soberanía alimentaria, así como el

carácter plural de la economía y el rol central del Estado en la economía con una lógica diferente, la de una redistribución equitativa que garantizaba derechos sociales básicos para sus ciudadanos. Asimismo, también la importancia que se dio a la participación de la ciudadanía en la vida política cotidiana fue la mejor señal de caminar por la senda prometedora de una democracia plena. Y no menos importante fue el hecho de que la naturaleza pasara a ser considerada como sujeto de derechos políticos, lo que hizo que el Ecuador fuera reconocido como un pionero a nivel mundial en materia de derechos. De esa manera, el *sumak kawsay* se convirtió en eje articulador de las políticas públicas del desarrollo, denominado “Plan Nacional del Buen Vivir” PND 09-13 y PND 13-17 (Cubillo e Hidalgo 42).

Por el contrario, durante el gobierno de Lenin Moreno el Ecuador ha experimentado un cambio radical. Conforme suele decir el pueblo, Moreno es un presidente que “pone las direccionales a la izquierda y vira a la derecha”, es decir, no tiene un rumbo claro ni a nivel de la representación, pues es incapaz de sostener un eje político transparente, ni tampoco respecto a la retórica con la que inició su campaña hacia la presidencia. Lo único que deja claro es que el horizonte del *sumak kawsay* perdió su centro con un régimen que se sostiene a base de mentiras y de una “traición cuántica”, según define con sofisticada ironía el periodista Patricio Mery Bell (“La Traición Cuántica”).

No podemos cerrar los ojos ante el grave escenario latinoamericano y defender ciegamente propuestas como las que hiciera Fukuyama en 1992. A sus alertas las denominarían el “fin de la Historia”. A su enunciado se lo otorgó un aire profético, declarando que el capitalismo era el único superviviente. Con ese discurso el mundo comenzó a lanzarse a los brazos del libre mercado como única e insustituible alternativa. En este contexto, era casi un sacrilegio criticar al capitalismo. Sin embargo, cada vez es más evidente que este sistema está quebrado, herido y su sangre salpica sobre millones de personas en todo el planeta. Hasta el sujeto más humilde puede sentir que el capitalismo y la globalización neoliberal han fallado (Sabogal 8). Nos han dado muestras claras de su fracaso. Sus resultados son claros: en vez de prosperidad para todos, hay más pobreza, menos empleos, salarios más bajos, crisis bancarias, hambre, muerte, desesperanza, etc.

En otras palabras, el llamado “desarrollo” nos ha dejado saldos enormes de desigualdad, con miseria para la mayoría y opulencia para

unos pocos. Y la arrogancia e ignorancia de la clase hegemónica sigue fomentando sus fórmulas del desastre, afirmando que los sectores pobres están poco aptos para la ganancia (Rodríguez, “Guillermo Lasso”). Este problema no hace más que crecer cuando la madre naturaleza expulsa de su seno a millones de migrantes climáticos (Ayazi 5). Asistimos así a una de las peores consecuencias de un acumulado histórico de violencia de larga data, que se ha reproducido a través de expresiones, conceptos, prejuicios, estereotipos y tantos mecanismos de violencias simbólicas (Bourdieu 39-40). Estas manifestaciones culturales no han hecho más que reforzar tradiciones excluyentes que legitiman una hegemonía social donde las élites, con complicidad del estado, continúan dominando al pueblo.

A propósito del gran levantamiento nacional del mes de octubre de 2019 en el Ecuador, el estado ha deslegitimado la participación de las comunidades indígenas levantadas en las calles, acusando a sus líderes de haber cometido actos vandálicos, de sabotaje, terrorismo y de armar desórdenes sociales, sin reconocer su parte de responsabilidad y el efecto que el paquete de medidas económicas y políticas antipopulares tuvo en la población. Por otro lado, ciertos sectores de la sociedad han utilizado términos como “indios vándalos, vagos” (CartagoTV, “#Ecuador”) para vilipendiar sus actuaciones, a las que se sumaron expresiones racistas de políticos que arremetieron contra los manifestantes, en su mayoría indígenas, con comentarios como “los indígenas que se queden en el páramo” (SánchezFernanda, “Jaime Nebot”). En otros casos se ha llegado a afirmar que la lucha de octubre fue promovida por un sector de la población mestiza y que los indígenas se unieron de forma oportunista, sin sentimiento de nación, y sin mayor objetivo que la división del estado ecuatoriano (MemoTv, “Augusto Tandazo”). Todo esto, por supuesto, no exime de luchas internas por el poder entre los líderes de las principales organizaciones indígenas y ciertos dirigentes que disputan el poder político a título personal y por ambiciones mezquinas que han rebasado una lucha de siglos de los pueblos indígenas.

Igualmente, es oportuno señalar el desacierto que supone que buena parte de la población ecuatoriana aún no comprende el significado de la diversidad y la construcción de estados plurinacionales, como es el caso de Ecuador y Bolivia, estados diseñados con el ánimo de conjugar las experiencias de una convivencia de más de cinco siglos entre diferentes grupos sociales. Nosotr@s, los pueblos indígenas, no estamos

creando otra cultura, ni otro país, ni tampoco estaríamos intentando revivir el *Tawantinsuyo*, como se quiere hacer pensar. Somos sujetos de la historia, hemos aprendido a entender nuestras carencias y todo el maltrato sufrido en forma de exclusión y violencia, tanto material como simbólica. Este proceso nos ha hecho conscientes de la necesidad de buscar estrategias de reparación para que, como sujetos, podamos ser tratados en igualdad de condiciones. En ninguna circunstancia, ello nos convertiría en ciudadanos de relleno o de segunda clase.

Las luchas que hemos ido sosteniendo de generación en generación nos han ayudado a sentar las bases para recomponer ese “mundo al revés”⁴ que nos había tenido postrados por siglos. Pero el estado y la sociedad siguen aún anquilosados en el pasado colonial, con modelos de vida saturados de prejuicios y estereotipos. Por ello, hoy nos levantamos una vez más para manifestarnos con fortaleza y seguir en pie de lucha, demostrando que somos suficientemente capaces. Deseamos compartir estrategias resilientes de lucha y creatividad que puedan promover transformaciones sociales, culturales, organizativas, políticas, tecnológicas y espirituales con miras a mitigar los daños causados por un aparato elitista voraz y pérfido. Somos conscientes de que hoy, más que nunca, es hora de cuidar nuestro espacio vital y el de las futuras generaciones porque tenemos la obligación de dejar este mundo mejor de cómo lo recibimos.

Por eso que hoy nos negamos rotundamente a que nos consideren foráneos en nuestros propios territorios y menos aún que nos difamen tildándonos de divisionistas. Pensamos que es un imperativo para nuestra sociedad ecuatoriana emprender una nueva ruta de reencuentro por medio de un diálogo sincero y verdadero, que no sea engañoso ni traidor, sino que sea la base para no perder de vista la diversidad. En este mundo globalizado, hace falta establecer armonía entre los seres humanos y la naturaleza, para poner en marcha nuevos paradigmas que contribuyan a la transformación de la historia. Nuevas miradas, realidades, prácticas, estrategias de pueblos diversos nos deben conducir hacia un reencuentro de sociedades y culturas para permitirnos volver a mirarnos de frente. Hemos vivido de espaldas por más de cinco siglos, sin entender que somos *runa*⁵, es decir, seres humanos de esta Allpa Mama-Madre Tierra.

Es triste darse cuenta de que el poder privilegia una retórica de elocuente trasfondo histórico que desdibuja nuestra presencia, nuestras luchas y nuestros objetivos de liberación. No nos cabe duda

de que los estados nacionales y sus sociedades aún siguen con esas debilidades, ya que sus proyectos de fundación o refundación siguen inconclusos. A esto se debe la falta de conocimiento sobre los mundos indígenas. No estamos apelando a una raza pura, sino a principios políticos de reconocimiento de nuestra presencia como sujetos y actores del cambio. Con mucha fortaleza hemos podido sobreponernos a los desafíos de la lucha, haciendo frente al dominio, aniquilamiento o invisibilización de nuestros pueblos en manos de poderes hegemónicos, racistas y excluyentes. No es de extrañar que, en el Ecuador, durante el momento de la llamada Independencia y fundación de la república, los sectores menos favorecidos de la sociedad hayan acuñado la expresión: “el último día del despotismo y primero de lo mismo” (Tzeiman 62).

Es que en los distintos países latinoamericanos predomina una “Colonialidad del Poder”⁶ (Quijano 777). Ello significa que los mismos grupos de criollos –imitadores de élites foráneas– que han fundado las repúblicas independientes, continúan siendo serviles e intermediarios del saqueo moderno. Así han permanecido a lo largo de estos últimos 527 años, manifestándose de modo más feroz, ya que la colonialidad es la continuación del colonialismo pero liderado por criollos y mestizos blanqueados que permanecieron en los espacios saqueados. En lo que concierne a Ecuador, es muy evidente que dichas élites siguen viendo el país como su hacienda y a la ciudadanía como sus *huasipungueros*⁷.

Por ese símil histórico, podemos decir que el estado ecuatoriano y una buena parte de la sociedad han vuelto a reeditar viejos estereotipos petrificados, imaginándonos a los indígenas como aquellos sujetos al que Andrés Guerrero llama los miembros del “sentido común” (10-12). Dicho de otro modo, una población desconocida, desapercibida y olvidada, cuyos derechos fueron negados, sometida a obligaciones “de indios” y cuyas reglamentaciones ni siquiera aparecían en las narrativas de la oficialidad y de las normas legales de un Estado nación. La historia oficial nos ha impuesto la historia de la “costumbre” y “práctica de consensos implícitos” vinculados a los sistemas de “habitus” (Guerrero 12) a través de los cuales se han ido legitimando las vidas de dominadores y dominados, es decir, la continuación de prácticas neocoloniales de dominación, marginación, exclusión y vilipendio impuestas por el llamado mundo “moderno y civilizado” y afirmándose desde la “colonialidad” (Quijano 285-286; de Sousa Santos 41).

Su égida se ha consagrado en narrativas de verdades absolutas, basadas en las estructuras económicas y políticas de dominación moderna. Dichas narrativas se presentan como modelos universales que ostentan ser los mejores, inigualables. Arrastran a las sociedades del planeta, obligándonos a seguir y aplicar sus recetas de desastre a varios niveles, que van desde lo social, cultural y ecológico hasta lo moral y ético. Es perversa la insistencia de vendernos dicho modelo fallido e intentar someternos para que lo reproduzcamos a partir de la idea de pensamientos y conocimientos universales. Todo esto ha logrado acelerar el proceso creciente de la globalización del capital y la supremacía de la libre circulación de capitales y mercados, restringiendo, en cambio, la circulación de seres humanos. Pero aún con todas esas falencias, las élites proclaman sus democracias. Mientras tanto, los pueblos indígenas y afros, así como otros sectores sociales empobrecidos de Abya-Yala (América), Latinoamérica y los Andes (Amaru Kancha), siguen sufriendo la xenofobia y violencia contenidas en modelos heteropatriarcales que agravan los Derechos Humanos y que de por sí dan cuenta de una brutal manera de condenar a la población más vulnerable a ese espacio del “otro”, al terreno de la desigualdad, la injusticia, la carencia, el debilitamiento y hasta la muerte, como ocurrió en el Ecuador en octubre de 2019.

AMA LLULLA, AMA SHUWA, AMA KILLA

En otros términos, sabemos que el poder nos ha vendido retóricas de moralidad acordes a sus intereses para mantenernos en la zozobra de lo que podría ocurrir si rompiéramos con esos principios. Y también conocemos sus paradojas, porque los verdaderos transgresores de la moral son aquellos que nos siguen imponiendo miedos a partir de valores generados en los primeros procesos de colonización, hoy traducidos en poder político y económico. Desde sus privilegios, pregonan honradez, verdad, paz, libertad, igualdad, justicia, valores que ni ellos mismos practican; y el pueblo, lo único que ha hecho es internalizar una moral de esclav@s (Feinmann, “Hegel”). Mas el pueblo indígena andino, sabio, resiliente y valiéndose de sus propias estrategias agrícolas, aprendió, en su práctica diaria, a transformar la basura en tierra fértil. Y esa precisamente ha sido la resignificación dada a *ama llulla*, *ama shuwa* y *ama killa*, conforme discutiremos a continuación.

Según algunos críticos, *ama llulla*, *ama shuwa*, *ama killa* no corresponden a categorías ético-morales de los pueblos indo-andinos,

sino que se impusieron y superpusieron sobre las culturas prehispánicas, con la llamada “Conquista del Nuevo Mundo”. Tal como señala Yacasi Ccalluhuanca:

. . . . Son los españoles los que traen el robo con su secuela de estafadores, pillos, coimeros, etc.; cosas que en este territorio eran desconocidas. Son los españoles los que traen la mentira con su secuela de calumniadores, engaños, falsas promesas, intrigas, maledicencias, etc.; cosas que eran desconocidas en estos territorios. Son los españoles los que traen la ociosidad con sus secuelas de vicios, holgazanería, el vivir del trabajo ajeno, la explotación al prójimo, etc. (57).

Bajo esta mirada, no resulta extraño que estos tres principios morales hayan sido introducidos con violencia para someter a la población indígena en beneficio de mayores ganancias extraídas de su trabajo dentro de un sistema esclavizador.

Sin el necesario esfuerzo por entender esta realidad a través de una perspectiva crítica, supondríamos que las civilizaciones prehispánicas habrían estado lidiando con un conjunto de pobladores plagados de taras y defectos morales, y que sus líderes habrían tenido la necesidad de instaurar ciertas leyes para regular a pueblos y culturas malvadas, mentirosas, ladronas, vagas, delincuentes, asesinas. Al contrario, sabemos que el *runa*, el ser humano andino por excelencia, ejerce con gratitud el ser *llamkak*⁸, es decir, ser un trabajador, porque encierra una búsqueda y va al encuentro de su propia esencia y la realización que le permite satisfacer sus necesidades; mas no como un ser para trabajar, ya que no se trata de un instrumento ni de un objeto que sirve solamente para la acumulación de bienes desmedida, insaciablemente ambiciosa y enfermiza. Su realización en el trabajo le permite crecer para sí y para l@s demás. Dicho de otro modo, es así como encuentra su desarrollo personal pleno.

Sin caer en la idealización, el curso de la historia nos ha demostrado hasta la saciedad que las culturas prehispánicas se desenvolvían con otros valores basados en principios como la reciprocidad, la paridad, la complementariedad, e inclusive los disensos como el *tinkuy*, expresados en encuentros rituales, que han sido entendidas como peleas rituales. Todo el conjunto social se cuidaba en esa gran

institución conocida como *ayllu*, la familia, donde prevalecía el respeto a la vida y al vivir en respeto mutuo, regidos por el equilibrio entre seres humanos y su entorno natural; sostenida por el modelo social del *sumak kawsay*, o *sumak qamaña*, conceptos propios del pueblo indo-andino, cuyo significado equivale al de buen vivir, como mencionamos anteriormente. Por ello, los principios *ama llulla*, *ama shuwa* y *ama killa* serían ajenos a las culturas andinas, conforme sostiene Lajo:

ni son inkas, ni andinos, ni nada parecido; en primer lugar, porque cualquiera que conoce la escuela práctica del comunero andino, nunca educa a sus hijos por lo negativo, lo prohibitivo o el castigo, sino siempre por la afirmación, el reforzamiento de los valores o el estímulo positivo. Creemos que estas tres “Amas” o prohibiciones, han devenido de la enseñanza de los extirpadores de idolatrías, que cambiaron el “Allin ruay” [Alli ruray] o ‘haz bien las cosas’ por el “Ama quella” [Ama killa] o “no seas ocioso”, es decir trocaron a conveniencia, el ‘haz bien las cosas’ por el ‘nunca dejes de trabajar’ que es lo mismo que ‘no seas ocioso’. (8)

A pesar de ello, las mujeres indígenas nos hemos reapropiado de esos principios. Nuestras valientes abuelas y madres supieron y nos enseñaron a tramsutar el dolor en esperanza, convirtiendo dichos principios en preceptos de dignidad y respeto a la vida. Así, en un acto descolonizador, aprendimos a resignificar el *ama llulla*, *ama shuwa* y *ama killa*, hacia una propuesta histórico-colectiva que pretende reeducar a la clase de gobernantes que tenemos y una sociedad que también va en camino de la descomposición.

En efecto, el *ama llulla*, *ama shuwa* y *ama killa* encuadrarían perfectamente la conducta reprochable del presidente ecuatoriano Lenin Moreno. Éste nos dejó entrever los fracasos de un gobierno que violentó los derechos humanos de su pueblo, traicionando las promesas que hizo cuando buscaba ser presidente. Y, por eso, el pueblo salió a las calles para poner fin a tantas mentiras, perceptibles en su doble discurso como candidato y luego como presidente (Bunny, “El doble discurso”; Plataforma VaportíEcuador, “Lenin Moreno”). De modo que las protestas de octubre han servido para que la sociedad, a nivel

nacional e internacional, viera claramente que las farsas de las élites, enquistadas en el poder en maridaje con el gobierno ecuatoriano y los medios de comunicación, convertían al Ecuador en un “país al revés”. En aquellos días del fatídico octubre de 2019 ya no cabían más engaños, ni ningún cuento que confundiera a la sociedad, porque la pobreza humana del gobierno quedó al descubierto, se veía en cada intersticio de sus actitudes. Por esa razón el pueblo ha sentido la necesidad de recordar a políticos y sectores sociales que se olvidaron de sus propios valores morales del *ama llulla*, *ama shuwa* y *ama killa*, creados por sus antecesores de ultramar.

Así, desde nuevas resignificaciones y sentidos descolonizados hemos transformado sin miedo estas nociones impuestas del *ama llulla*, *ama shuwa*, *ama killa* a nuevas realidades. Sin jactancia alguna, hoy compartimos incluso con una *yapa*⁹ para volverlos en mensajes útiles, es decir, para normar a la sociedad capitalista, globalizada y neoliberal. A estos conceptos de *ama llulla*, *ama shuwa*, *ama killa* agregamos otras nociones de nuestra cultura como son el *ama shitak* (no al desperdicio) y *ama wañuchik* (no a la muerte). Dichos conceptos expresan “los derechos a defender los derechos del pueblo” con mensajes que impugnan las formas salvajes y ambiciosas de gobernar, porque a pesar de persuadir con engaños para obtener el voto, no les será posible engañar a la Madre Naturaleza, quien ya nos está mostrando las realidades crudas a las que la humanidad se enfrenta.

Por fin, defendemos que los cinco principios morales del *ama llulla* (no a la mentira), *ama shuwa* (no al robo), *ama killa* (no a la ineptitud, a la vagancia), *ama shitak* (no al desperdicio, no tomar más allá de lo que se necesita para vivir dignamente) y *ama wañuchik* (no a la violencia, peor la muerte) sirvan como actos descolonizadores. A través de ellos tomaremos conciencia y renovaremos las esperanzas de cambio, con semillas nuevas nacidas en tierra fértil. Que todos sus frutos se propaguen en la conciencia colectiva de todo el pueblo ecuatoriano, andino, regional, continental y, por qué no decirlo, planetario. Tenemos la ilusión de convertirnos nuevamente en la vanguardia del pensamiento propositivo para poder convocar desde nuestros espacios pequeños –catalogados como subdesarrollados, periféricos, tercermundistas (pero aiosos, como ya lo habíamos demostrado con temas como los derechos de la Naturaleza, la plurinacionalidad, la inclusión, el desarrollo, la interculturalidad, etc.) – una nueva manera

de conceptualizar el desarrollo con rostro humano y buen vivir. Por la diversidad de nacionalidades, pueblos, culturas y ecosistemas, Ecuador tendría la riqueza necesaria para liderar esa conversación.

Queremos volver a los cinco principios que mencionamos en preceptos interculturales para las sociedades del presente y del futuro porque, sean andinos o no, constituyen un legado que a través de siglos de ejercicio nos ha permitido re-simbolizarlos, resignificarlos, descolonizarlos, despatriarcalizarlos, humanizarlos y sacralizarlos. Hablamos así desde el inconmensurable mundo indo-andino, cuyas prácticas garantizan la justicia, la verdad, la reciprocidad. Desde el gran valor de la palabra, donde ni siquiera las firmas en un documento valían tanto como la palabra en un trato que había entre *runas*. Desde la ayuda a los demás, entendida no como caridad sino como un derecho presente en tantas formas alternativas de reciprocidad andina. Dicho legado nos permite seguir viviendo en reciprocidad, ejerciendo la *minka*¹⁰, *maki mañachina*¹¹, *ranti-ranti*¹², etc., donde la ética del dar y recibir, del *ganar-ganar*, del compartir, del establecer lazos afectivos y espirituales son la base para sostener una sociedad equitativa, igualitaria, justa, armoniosa y feliz (De la Torre and Sandoval 29-31).

En estos momentos cruciales en que se ha impuesto una ética ambiciosa, voraz y miserable del ganar-perder, causantes de las desigualdades y destructoras de los valores sociales, culturales, económicos, políticos, morales, ecosistémicos, espirituales, afectivos; tenemos que, más que nunca, reinaugurar paradigmas basados en éticas que garanticen la dignidad humana y la sostenibilidad y equilibrio del planeta íntegro. Que *ama llulla*, *ama shuwa*, *ama killa*, *ama shitak*, *ama wañuchik* sirvan para fundar democracias sin mentiras, con justicia, sin opulencias enfermizas y acumulaciones innecesarias, sin utilizar la tortura y la muerte como armas de escarmiento. Que sigamos desarrollando claves del bienestar, del buen vivir, del *sumak kawsay* para el mundo.

¡Justicia por los caídos de octubre 2019! JALLALLA-HUYAYAY!

Notas

1. Estos principios son reconocidos hoy como rectores de la ética y moral de los pueblos indo-andinos. Además, el 14 de septiembre de 2015, *Ama llulla, ama shuwa, ama killa* han sido consagrados por la Organización de Naciones Unidas (ONU) como una norma para la gestión pública de los países miembros de la organización. Como discutiremos en este texto, pensamos que dichos principios son bastante apropiados para pensar las sociedades actuales y el neoliberalismo.

2. Abya-Yala fue la designación que los indígenas kuna de Panamá dieron a lo que hoy se conoce como América. Por tanto, es un nombre que viene desde épocas pre-hispánicas, cuyo significado se resume en la idea de que es una tierra en plena maduración. Y hoy esta palabra se usa como un mecanismo de recomposición de la identidad indígena de todo el continente y es usado en foros mundiales como un concepto universal para expresar el sentido de unidad, pertenencia e identidad de los pueblos indígenas.

3. Véase: “Ecuador: Piden investigar a las autoridades por crímenes de lesa humanidad”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=CJqDnhGtjn0> Consúltese, además, “CONAIE denunciará al Estado ecuatoriano en un tercer país por el paro nacional”, <http://www.pichinchacomunicaciones.com.ec/si-ecuador-se-niega-a-investigar-los-crimenes-de-lesa-humanidad-cometidos-en-las-protestas-de-octubre-otro-pais-podria-hacerlo-segun-abogado-de-la-conaie/>

4. Expresión acuñada por el cronista prehispánico Don Felipe Guamán Poma de Ayala, que criticaba fuertemente las incoherencias de los funcionarios civiles y eclesiásticos de la colonia, y a todos aquellos actos plagados de incompatibilidades con lo que predicaban (Carrillo 42-45).

5. La palabra *runa*, tanto en la época inca como en la colonia, denotaba al “ser humano”. Sin embargo, con el paso del tiempo, se encontró con un destino denigrante, convirtiéndose, durante la época republicana, en algo inservible, rudo, despreciable, no fino, sin calidad. Y con ello también se agraviaba al pueblo indígena. Pero, aunque el término *runa* haya sufrido una degradación semántica, siglos de luchas, han hecho que los pueblos indígenas hayan logrado rescatarlo, convirtiéndolo en signo de orgullo, dignidad, seguridad psicológica, identidad y un sentido de pertenencia a una cultura, y que a través de la cual ha aprendido a persistir, resistir en el tiempo, demostrando su eficacia y su validez pese a todo el maltrato histórico sufrido.

6. Colonialidad y colonialismo son conceptos equidistantes, pero, al mismo tiempo, cada uno tiene sus características particulares. En el caso del colonialismo, se refiere al poder que ostentan ciertos grupos que operan desde estructuras de dominación, explotación de los recursos de producción y del trabajo de una población y que generalmente se localizan en áreas externas

a las dominadas; generalmente son conocidas como primer mundo, norte global, el centro, las élites. Sin embargo, la colonialidad se ha prolongado en el tiempo y ha dado continuidad a esas esferas de dominio desde los propios espacios saqueados. Es decir, los mismos grupos de criollos de las Repúblicas independientes – imitadores de élites foráneas – continúan siendo serviles e intermediarios del saqueo moderno. Así han permanecido a lo largo de estos últimos 527 años, incluso manifestándose de modo más feroz, ya que la colonialidad es la continuación del colonialismo, pero liderado por criollos y mestizos blanqueados ansiosos de poder.

7. El *huasipungo* se refiere a un régimen basado en la explotación del trabajo indígena en la agricultura, que fue instaurado desde los primeros momentos de la época republicana. Se basaba en una forma abusiva de explotación de la fuerza laboral indígena en las haciendas, mediante la cual los criollos asentados en estas tierras, acumularon sus riquezas. Un sistema, en definitiva, que podríamos considerar como la génesis del sistema capitalista.

8. *Llamkana* es una palabra kichwa que equivale a trabajar y *llamkak* significa trabajador.

9. *Yapa*, en kichwa, significa una cantidad extra, añadida a una porción inicial de algo. Generalmente, en los mercados andinos, l@s caser@s, vendedoras de productos alimenticios, suelen dar una *yapa*, es decir, una porción extra por la compra de algún producto.

10. La *minka* [minga] es un sistema de trabajo usado desde épocas prehispánicas y que tiene vigencia hasta nuestros días. Generalmente, las personas, familias y comunidades intervienen en este trabajo comunitario para el beneficio de l@s habitantes de un mismo pueblo. *Minka* también significa una invitación a pasar a la casa cuando llega una visita o la invitación a una reunión. Este sistema económico-social se practica en las actividades agrícolas (siembra, labores de aporque, cosecha), de construcción de casas; en definitiva, cualquier trabajo familiar o comunitario. Aunque no tenga un valor monetario, la persona beneficiada “paga” con productos comestibles u otros que el colaborador lo necesite. Las personas que participan en este sistema van incrementando su liderazgo, su compañerismo, el sentido de trabajar en grupo, donde el trato es como familia y se aprende a compartir alimentos, experiencias, etc. Este sistema de *minka* [minga] es muy usado también en Chile y Argentina para mover casas a otros lugares.

11. *Maki mañachina* equivaldría a la expresión de “préstamos de manos” y tiene los mismos alcances que la *minka*, con la diferencia de que *maki mañachina* se restringe a las labores pequeñas. Es un trabajo que surge sin planificación y requiere de ayuda.

12. *Ranti-ranti* es otra de las formas económicas de reciprocidad en la que se dan productos o jornadas de trabajo por una serie de transferencias de valores. Generalmente se trata de compartir bienes materiales o simbólicos. En

la agricultura, por ejemplo, se visibilizan en las primeras cosechas de granos tiernos. Cuando una persona recibe un obsequio de productos de la primera cosecha, denominada “mallina”, comienza a generarse un intercambio, ya que la persona que recibe inicialmente adquiere la obligación de devolver luego con algún otro producto de cosecha y, de este modo, se transfieren inclusive semillas o tecnologías de las que no pudiera disponer la otra parte. En resumen, se constituye en una cadena interminable de reciprocidades.

Obras Citadas

- @DefensoriaEc. “Twitter”. 15 Jan. 2020. <https://twitter.com/DEFENSORIAEC/status/1217550617385881600>. Acceso en 22 Aug. 2020.
- AhílesVa. “Ecuador: exorbitante (¿e inexplicable?) número de muertos durante la pandemia”. 11 Aug. 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=ax0vTOGnDUY>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Altmann, Philipp. *Sumak Kawsay as an Element of Local Decolonization in Ecuador*. n.d. <https://larlrasa.org/articles/10.25222/larr.242/>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- Alvarez, Freddy. *El Buen Vivir un paradigma anticapitalista*. 2011. <https://www.rebellion.org/docs/163836.pdf>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- As, Fernanada. “Recopilación fotográfica y vídeos del Paro Ecuatoriano”. 13 Oct. 2019. https://www.youtube.com/watch?v=S_t0jcpKNrI. Acceso en 21 Aug. 2020.
- Ayazi, Hossein, y E Elsheikh. *Climate Refugees: The Climate Crisis and Rights Denied*. Research Report. Berkeley, CA: Othering & Belonging Institute at UC Berkeley, 2019.
- BBC. “Entrevista con Joseph Stiglitz, nobel de Economía: ‘La sorpresa fue que el malestar en América Latina tardara tanto en manifestarse’”. 28 Enero 2020. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51277086>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- Blanco, Francisco. *Desarrollo con rostro humano*. México: Universidad de Colima, 2002. Print.
- Blandón, Daniela. “Chile: ¿por qué protestan en una de las economías más prósperas de la región?”. *France 24*, 24 Oct. 2019. <https://www.france24.com/es/20191024-chile-economia-protestas-pinera>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- Bourdieu, Pierre. *Razones Prácticas sobre la Teoría de la Acción*. Traducido por Thomas Kauf. Barcelona: Anagrama, 1997. Print.

- Bunny, Lola. “El doble discurso de Lenin Moreno”. 4 Aug. 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=osXsiqxd59Q>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Bustillos, Javier. “Vivir Bien: Alternativa Indígena al NeoLiberalismo”. 25 Nov. 2012. <https://www.youtube.com/watch?v=8rx1fNYQ0-g>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- Carrillo, Francisco. *Cronistas Indios y Mestizos II GUAMAN POMA DE AYALA*. Perú: Editorial Horizonte, 1992. Print.
- CartagoTV. “#Ecuador Paro Nacional”. 10 Octubre 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=umHoAM9WYQE>. Acceso en 8 Febrero 2020.
- ChugoX, HugoX. “¿Qué es el PLAN CÓNDOR? ¿Cómo se originó? ¿En qué consistía? ¿Cómo operaba?”. @SoyHugoX., 21 July 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=GDKVXMDyBU8>. Acceso en 21 Aug. 2021.
- CorreodelSur. “ONU aprueba Ama Llulla, Ama Sua y Ama Quella como norma universal.” ANF, 14 September 2015. https://correodelsur.com/politica/20150914_onu-aprueba-ama-llulla-ama-sua-y-ama-quella-como-norma-universal.html.
- Cubillo, Ana, y Antonio Hidalgo. *El buen vivir como alternativa al desarrollo*. 25 Oct. 2015. https://www.researchgate.net/publication/312311386_EL_buen_vivir_como_alternativa_al_desarrollo. Acceso en 21 Aug. 2020.
- . *Orto y ocaso del buen vivir en la planificación nacional del desarrollo en Ecuador (2007-2021)*. 15 Feb. 2018. <https://doi.org/10.14201/alh2018783754>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Cuesta, Esther. *¿Por qué protesta la gente en Ecuador? Análisis de la Asambleísta Esther Cuesta*. 6 Noviembre 2019. <https://www.pgaction.org/es/news/why-are-people-protesting-ecuador.html>. Acceso en 29 Febrero 2020.
- De la Torre, Luz María, y Carlos Sandoval. *La Reciprocidad en el mundo andino. El caso del pueblo Otavalo*. Quito: Abya-Yala, ILDIS, 2004. Print.
- De Sousa Santos, Boaventura et al. *Epistemologías del Sur*. Buenos Aires: CLACSO, 2018.
- DiarioLalZquierda. “Este sábado: vení con la izquierda a apoyar la rebelión popular chilena y repudiar el golpe en Bolivia”. 14 Nov. 2019. <http://www.laizquierdadiario.com/Este-sabado-veni-con-la-izquierda-a-apoyar-la-rebelion-popular-chilena-y-repudiar-el-golpe-en>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- DW. “Cronología del paro en Ecuador, y lo que vino después: el levantamiento popular de octubre fue protagonizado por indígenas, estudiantes, trabajadores y transportistas en rechazo a las medidas económicas del gobierno”. 28 Noviembre 2019. <https://www.dw.com/es/cronolog%C3%ADa-del-paro-en-ecuador-y-lo-que-vino-despu%C3%A9s/a-51456988>. Acceso en 29 Febrero 2020.

- . “FMI y Banco Mundial piden suspensión de pagos de deuda de países en desarrollo”. 25 Mar. 2020. <https://www.dw.com/es/fmi-y-banco-mundial-piden-suspensi%C3%B3n-de-pagos-de-deuda-de-pa%C3%ADses-en-desarrollo/a-52917974>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- . “Octubre ardiente en América Latina”. 14 October 2019. <https://www.dw.com/es/octubre-ardiente-en-am%C3%A9rica-latina/a-51057524>. Acceso en 29 January 2020.
- . “Enfrentamientos continúan en Bolivia: cinco muertos y 22 heridos”. 16 Noviembre 2019. <https://www.dw.com/es/enfrentamientos-contin%C3%BAan-en-bolivia-cinco-muertos-y-22-heridos/a-51274111>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- Ecuador, Presidente del. *Decreto 883*. Quito, October 2019. pdf.
- EcuadorTV. “Derechos Reservados: Andrés Carrión”. 11 Noviembre 2018. https://youtu.be/5P829WHNA_w?t=201. Acceso en 19 Febrero 2020.
- ElComercio. “Decreto 883.” (2019). <https://www.elcomercio.com/actualidad/decreto-alza-gasolin-as-diesel-subsidios.html>.
- ElUniverso. “Marcha convocada por la Alcaldesa Cynthia Viteri”. 9 Octubre 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=u4AwpG7faTo&t=3790s>. Acceso en 25 Abril 2020.
- . “Nayib Bukele presidente de El Salvador dijo que en Ecuador colapsó el sistema de salud”. 8 Apr. 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=5Y9cUIPaXzU>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Feinmann, José. “Hegel, dialéctica del amo y el esclavo”. 18 Septiembre 2011. <https://www.youtube.com/watch?v=R197Rr2zppE&feature=youtu.be&t=61>. Acceso en 19 Febrero 2020.
- Guerrero, Andrés. “El proceso de identificación: sentido común ciudadano, ventriloquí y transcritura.” Guerrero, Andrés, et.al. *Etnicidades*. Quito: FLACSO-ILDIS, 2000. 9-56. <http://www.flacso.org.ec/docs/etnicidades.pdf>.
- . “Etnicidades.” Guerrero, Andrés, et.al. *Etnicidades*. Quito: FLACSO, Sede Ecuador, 2000. 9-60. Print.
- . “La desintegración de la administración étnica en el Ecuador.” Almeida, José, et al. *Sismo Etnico en el Ecuador. Varias Perspectivas*. Quito: CEDIME, Abya-Yala, 1993. 91-112. Print.
- infobae. “La Defensoría del Pueblo de Ecuador elevó a siete los muertos en las violentas protestas”. 13 Octubre 2019. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/10/14/la-defensoria-del-pueblo-de-ecuador-elevo-a-siete-los-muertos-en-las-violentas-protestas/>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- Jairala, Jimmy. “Andrés Arauz: El Gobierno pagó 791 millones al servicio de la deuda externa en plena pandemia”. 7 May 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=L4ciHvYgUY8>. Acceso en 23 Aug. 2020.

- . “Andrés Chiriboga: Gobierno pagó más de \$ 1.000 millones en deuda en plena pandemia”. 12 Jun 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=Tafyt8wimhY>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- . “Ministra Romo califica de ‘mentira’ versión de mujer herida en las protestas”. 17 Enero 2020. <https://youtu.be/c3dq0NIrY9A?t=388>. Acceso en 8 Febrero 2020.
- Kliksberg, Bernardo. “Hacia una Economía con Rostro Humano.” *Cuadernos Latinoamericanos de Administración* (2002): 481-483. <https://www.redalyc.org/pdf/290/29001910.pdf>.
- Lajo, Javier. *Sumaq Kawsay-ninchik o Nuestro Vivir Bien*. https://www.alainet.org/images/SUMAQ_KAWSAY_PUBLICADO_EN_LA_REVISTA_CAN.pdf.
- LaJornada. “Afp, Ap, Reuters y Sputnik ‘Toque de queda en Ecuador; vía libre para el uso de armas letales’”. 13 Oct. 2019. <https://www.jornada.com.mx/2019/10/13/mundo/020n1mun?fbclid>. Acceso en 22 Aug. 2020.
- MaxTvonline. *Ex Alcalde Jaime Nebot sobre las manifestaciones. Así amaneció 09 oct 2019*. 9 Octubre 2019. <https://youtu.be/Rs1oCcbF6rI?t=588>. Acceso en 25 Abril 2020.
- MemoTv. *Riobamba Ecuador inicia paro indefinido #Dia3EC*. 5 Octubre 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=AqIMI4PxYqM>. Acceso en 29 Febrero 2020.
- . *Augusto Tandazo, y Para Que Quiere Ser Presidente !! Jaime Vargas*. 27 Enero 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=Pgdgpl8BfeM&feature=youtu.be&t=50>. Acceso en 8 Febrero 2020.
- Mery Bell, Patricio. “La Traición Cuántica”. 3 Apr. 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=CUIKgyHUIjio>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Morales, Celedonio. *Incorporar el Ama Llunk'u en el artículo 8 de la Constitución Política del Estado Plurinacional, en la perspectiva de descolonizar la Justicia*. La Paz-Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés, 2016. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/12021/TD%205084.pdf?sequence=1>.
- NuestraAméricaAudiovisual. “La Guerra Judicial en Latinoamerica - Lawfare In the Backyard”. 10 Apr. 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=Oi5fEkK77ok>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- OEA. *CIDH Presenta observaciones de su visita a Ecuador*. 14 Enero 2020. <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2020/008.asp>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- Ortiz, María Luisa et al. *Operación Cóndor. Historias personales, memorias compartidas*. Nov. 2015. https://ww3.museodelamemoria.cl/wp-content/files_mf/1550098682LIBROOPERACIONCONDORWEB.pdf. Acceso en 22 Aug. 2020.

- PichinchaUniversal. “David Chávez - Coyuntura Nacional”. 27 Noviembre 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=p6otcw8iykE>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- PlataformaVaportíEcuador. “La baja y dicotomía del Licenciado Lenín Moreno. #EsCuestiónDePrincipios”. 7 Nov. 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=qk6Wbsd67l0>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- . “Lenín Moreno: ‘. . . odio a los que votaron por mí’”. 29 Agosto 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=DwxRzFwlSPE>. Acceso en 23 Febrero 2020.
- PrimeraPlanaECU. “Jhajaira Urresta 15 de Enero de 2020”. 15 Enero 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=yn-HKNEreco>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- . “Comentario 21 de agosto de 2020. Radio Majestad”. 21 Aug. 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=Xxn1Ji9aZos&t=1297s>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Quijano, Aníbal. “Colonialidad del poder y clasificación social.” Quijano, Aníbal. *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: CLACSO, 2014. 285-327. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140506032333/eje1-7.pdf>.
- . “Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina.” CLACSO. *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO, 2014. 777-832. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140507042402/eje3-8.pdf>.
- Ramírez, Franklin. “El regreso del neoliberalismo a Ecuador”. *Le Monde Diplomatique* December 2018. <https://mondiplo.com/el-regreso-del-neoliberalismo-a-ecuador>.
- Revolución_RC5. “Austeridad. . . Lenin Moreno perdona 4mil millones de dólares en impuestos a los ricos”. 20 Sept. 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=IJNIXOImfwo>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Rivera, Jairo. “*Desarrollo y Libertad* de Amartya Sen” (2015). https://www.researchgate.net/publication/320435545_Desarrollo_y_Libertad.
- Rodriguez, Diane. “Guillermo Lasso: Trabajar con los pobres es perder dinero”. 21 Oct. 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=QRiHwdXiimc>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- Sabogal, Julián. *El modo de producción capitalista, su actual crisis sistémica y una alternativa posible*. 21 Octubre 2014. <http://www.scielo.org.co/pdf/soec/n28/n28a05.pdf>. Acceso en 29 Febrero 2020.
- SánchezFernanda. “Jaime Nebot - ¡Los Indios que se queden en el Paramo!”. 9 Octubre 2019. *youtube*. <https://www.youtube.com/watch?v=fMOo9AJ7oiw>. Acceso en 8 Febrero 2020.

- SoyRevoluciónCiudadana. “El Plan Condor 2, están dispuestos a aniquilar a los líderes progresistas”. 6 Jul. 2019. https://www.youtube.com/watch?v=-yk0acoI_O8. Acceso en 21 Aug. 2020.
- Stiglitz, Joseph. *El malestar en la globalización*. Traducción de Carlos Rodríguez. Enero 2003. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512003000100017. Acceso en 22 Febrero 2020.
- Taub, Amanda. “Chile despertó: el legado de desigualdad desata protestas masivas”. *The New York Times*, 4 Nov. 2019. <https://www.nytimes.com/es/2019/11/04/espanol/america-latina/protestas-sebastian-pinera.html>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- Télam. “Correa: El poder económico crea medios de comunicación para defender sus propios intereses”. 29 Julio 2011. <https://www.youtube.com/watch?v=dhw0TVnl3WI>. Acceso en 24 Febrero 2020.
- TeleamazonasEcuador. “Jaime Nebot y Cynthia Viteri llaman a concentración por la paz”. 9 Octubre 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=0QZvzdKRqfM>. Acceso en 25 Abril 2020.
- . “María Paula Romo acerca de la situación del país Teleamazonas”. 21 Octubre 2019. <https://youtu.be/52g9XYgLOmY?t=317>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- . “Ministra Romo asegura que informe de la CIDH sobre protestas está sesgado”. 15 Enero 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=kQBCThetGEI>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- TELECIUDADANA. “Discurso del Presidente Rafael Correa en COP21”. 30 Noviembre 2015. <https://youtu.be/nxQMtxjroGA>. Acceso en 24 Febrero 2020.
- teleSURtv. “¿En qué consiste el lawfare o guerra jurídica?”. 6 Nov. 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=zhrjq-Z841M>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- . “Medios digitales en Ecuador destacan protestas contra reformas”. 4 Octubre 2019. https://www.youtube.com/watch?v=6Qc_w1xUTmw. Acceso en 29 Febrero 2020.
- . “Candidato de AP destaca logros de la Revolución Ciudadana en Ecuador”. 15 Enero 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=AWCHJtNeODU>. Acceso en 8 Febrero 2020.
- . “Ecuador: “No habrá paquetazo”, afirma Lenín Moreno”. 11 Octubre 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=UNuknazZ2WY>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- . “EnClave Política”. 27 July 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=kJ7I7MF2H-I>. Acceso en 23 Aug. 2020.
- . “Lo mejor del discurso de Correa #SomosRevolución”. 15 June 2015. https://www.youtube.com/watch?v=OUVDCD3_Cv8. Acceso en 24 February 2020.

- . “Lawfare: la judicialización de la política en América Latina”. 8 Jan. 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=LA12xkwz-D0>. Acceso en 21 Aug. 2020.
- teleSURtv.net. “Las 5 prácticas del Plan Cóndor recreadas hoy en Latinoamérica”. 25 Noviembre 2019. <https://www.telesurtv.net/news/plan-condor-america-latina-hoy-20171125-0062.html>. Acceso en 22 Febrero 2020.
- Tzeiman, Andrés. “Análisis sociopolíticos de realidades nacionales en la obra de Agustín Cueva en la intersección de los años sesenta y setenta: Ecuador y Chile.” *Izquierdas* 1 Junio 2018: 58-81. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/izquierdas/n40/0718-5049-izquierdas-40-58.pdf>.
- Yacasi Ccalluhuanca, Fernando. *Allin runa kay: rescatando el fundamento de la moral andina*. Arequipa-Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2017. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5735/FLyaccf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

